

הטבות המונען

ביחם החשבות "הטל"

את חיסמאל על

א. נזהרת חסם בלשון דבשיטה, דין נשכחו מנה חילקו של חבר מועצת העיר, חייט אלעל, בעקבות פסקו של פסק דין בעיתוריה בה הוא תבע את חושב העיר בגין לשון הרע. להלן, בשילוב בחרז המוקומי, טעו לכאורה כי אל על "חוכר קומביונות" באגד הדודה. פסק הדין הטעה השבוי כבומראו צורב אל סניו של חבר המועצת, זהטן אותו למוראה עין, מתחבב לנווה. הטענה היא חזרה בטענה שצורב אל סנו מושגתו עם מנהל העיר, ויזאות מפאייה של פעילות פסולות בנהל. נסחוב בפסק הדין אין מתיישבות עם מנהל העיר, ויזאות מפאייה של פעילות פסולות בנהל. נסחוב בפסק הדין אין מתיישבות עם מנהל העיר, ויזאות מפאייה של פעילות פסולות בנהל.

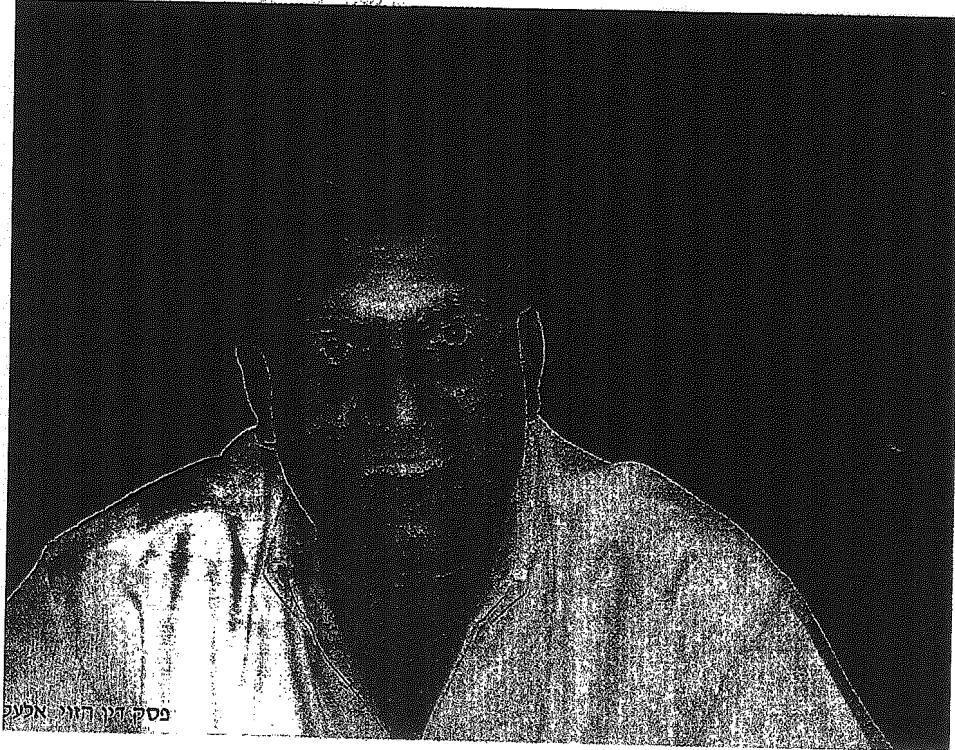
מאת: רiki ווּבָה, כתבת 'העיר אילית'
התבטאות קשות וביקורת קשה עד לכדי הטהות מאשימה לבוארה, בהן נקבע בית המשפט בהعروתי בפסק הדין שנינת השבוי, לפוליטיקאי, לא עשות טוב, בלשון המעטה, במוציא טבו, איש הציבור, חבר מועצת העיר חיים אלעל, מה גם שהוא עסוק עתה במלוא הקיטור, במוציא לבחירות למועצה המחוותת. חיים אל על, לא היה הנאים או הנ忝בוי בבית המשפט, אלא התובע, בעירה בגין לשון הרע, שהוגשה על ידו באמצעות עו"ד עוזי נקש, נגד תושב העיר גרשון הכספי. התביעה עמדה על סכם של 100 אלף שקל.

mpsok.hdin.gov.il, גם משתמשת בィקורת על פעילות שאינה בסמכותם של נבחרי הציבור בכלל, בஸדרונות העירייה וכן ביקורת המופנית כלפי הדוג'bנבר' בעירייה, שאינו מונע לבוארה, התערבותם של חברי מועצה בפעולת המקצועית של העירייה.

בבית המשפט פסק השבוי, כי הדברים שהושמעו גרשון הכספי ברדייו, יש בהם משום עוולה לשון הרע, אך גם שלא נשא בנטל ההוכיח החוטל עליו מכורח ההגנות העומדות לו בחוק, לשכנע את בית המשפט כי אמרותיו אינן מהוות לשון הרע, בית המשפט לא חייב את הכספי בדיין. התוצאה המפתיעה של פסק הדין, הראתה על פניו, מציג של "הפרק על הפוך"- בית המשפט מצא את הטענות לדוחית הטעיבה, דואק בדבורי של התובע עצמו, חיים הכספי אמר ברדייו: "למה למשל, חבר המועצה אלעל, לא רוצה לראות את חן סלטי (חברת מועצת העיר לשעבר שהיתה או מזקמת תק הננדסה בעיריית אילית. ד.ו.) בתוק אגף ההגנדה? משום שחן סלטי עוצרת את הטעיבות. אין שמי שחייב בצד אחד, אין שמי שナンמרו בצד השני. בית המשפט מזג קומביינטור, פועל באופן פסול לבוארה תוך ניצול מעמדו לרעה, איש ציבור. בית המשפט אף הורה לשלוח את העתק פסק הדין, ליוועצת המשפט של עיריית אילית.

שי גנד מי

עלילה של הטעיבה שהגיש חיים אל על



mpsok.hdin.gov.il אפליקציית

הציבורי ומשרתי לעשיית קומביונות בלתי חוקי על גבו של הציבור". עוד טען אל על, כי הדברי מקבלים חומרה מיוחדת, מסוימת שהנתבע עצמו כי נשוי לעובדת במלחקת ההנדסה ומשכן, יודע מקרוב כיצד מתנהלים הדברי באמות. על פי האמור בכתב הטעיבה, התובע חיים אל על, שנושא בתפקיד י"ר האופוזיציון במועצת העיר אילית, מתכוון להציג מועמדות לראשות העיר בבחירות הבאות. הטעינו בראשות העיר הכספי, נשוי למי שהייתה בזמןנים הרלוונטיים עובדת מלחקת ההנדסה עיריית אילית מנגד, טען גרשון הכספי באמצעות עו"ר ארץ, כי הפרטם אינו בגדר לשון הרע כלל וככל שיקבע אחרית, טוען הוא לקיומן של הגנו

בגין לשון הרע, הנה בדרכיהם שאמור גרשון הכספי בתכנית ששודרה ברדייו המקומי ביום 23.11.2006, דבריהם שלטענת הטעיבה, יש בהם פרטם לשון הרע ואשר הנם לטענתה, דבריו שקר וכזב. הכספי אמר ברדייו: "למה למשל, חבר המועצה אלעל, לא רוצה לראות את חן סלטי (חברת מועצת העיר לשעבר שהיתה או מזקמת תק הננדסה בעיריית אילית. ד.ו.) בתוק אגף ההגנדה? משום שחן סלטי עוצרת את הטעיבות. אין שמי שחייב בצד אחד, אין שמי שナンמרו בצד השני. בית המשפט מזג קומביינטור, פועל באופן פסול לבוארה תוך ניצול מעמדו לרעה, איש ציבור. בית המשפט אף הורה לשלוח את העתק פסק הדין, ליוועצת המשפט של עיריית אילית.

היעץ המשפטי?
ת. לא הבוני מה הבעיה כאן, שאני נפצע על מנת להסדיר את הח:rightות הבניה שלום עם אנשי המקצוע של עירית אילית, במידה והם מגישים את הבקשה מסודרת, איפה הבעיה פה? אני לא מתעורר לא עם היוזם", לא עושה הסדרי טיעון, סך הכל חבירתי בין אנשי המקצוע לתושב.
לשאלת מודיעו הוא צריך להיות בפגישה, מה תפקידו ומדובר רוצחים שיישב בישיבה השיב:

"כי אני נבחר ציבור קודם כל האנשים האלה פנו אליו כי אין להם אמון במערכות שנקראת עירית אילית, וכשאני ישב שם הם מרגשים יותר וזה יוכלים להגיד מה שהם חשובים ושישמעו אותם כפי שהם צריכים להישמע, אבל בתוכן העניינים אף פעם לא התעוררתי ולא סידרתי ולא שום דבר אחר".

לשאלת האם פנו אליו בוגל היוטו י"ר האופוזיציה השיב:

"לא, אלא פנו אליו חבר מועצה".
לשאלת ביחס לאדם שהוא השתתף בפגישה הקשורה אליו השיב:

"אני עובד אצלן, הוא ה策טוף לפגשא בשבייל איבן. היהנה בעיה אצל בייבט, בית המשפט נתן צו הריסה ושות זבור לא שנייתני ושות דבר לא השתנה, נתן צו הריסה לכל מה שהוא עשה, כך שלא באתי לסדר את מה שהוא עשה".

השופט יואל עדן, בהתרשםותו מעודתו של אליל, סבר כי בנסיבות כפי שמשמעותן מדברין, יש בכדי להזכיר בשאלת האם קיימת מראית מוסדרנותEnough ההנדסה כדי לפחות את ההליכים? ת. כן. אוסף שעני לא מתעורר במחות של הדברים, אני סק הול מחבר בין אנשי המקצוע לתושבים.

ש. זאת אומרת, אתה לא נוכח בפגישות האלה?

ת. חלק מהן היו נוכח, אבל היו מודע מפעמי ולא אקטיבי.

ש. אז מה היה נוכח בפגישות?

ת. כי ביקשו ממוני להיות נוכחה והייתי נוכחה. אני נבחר ציבור ואני חושב שזו זכות ומחובתי לעשות זאת.

ש. האם אתה לא רואה סתירה בין ההנחות שモפנות לנבחרי ציבור לגביה הטעבות בעבודה?

ת. מתחיקת הונדסה אשר ענינה היה צו הריסה

במחלקה נגידנו של מעמידו. הולוה אמר פעילות

של נבחר ציבור? הרושם בסיטם קירית התובע

ברור - הפאסibility לה הוא טוען הינה ממן והלאה".

בבית המשפט תמה, על החירות שנוטנה העירייה לחברי מועצה להטערב פוזיטיבי בעניינים שאינם בגדר סמכותם: "לא ברורם הסכמת הדרגים המקצועיים לנוכחות התובי בפגישות לא לנו, ולתוממים ולמגשימים פר פעילותם. התנהלו ופועלותיו אינם מתישבו עם מראית פני מנהל תקין, ויזמות מראית פן דבריםם של פעילות פסולה בתכלית

"פגישה עם אנשי מחלקה ההנדסה אינם צרכיה לעזרתו של התובע. זירוח עניינו של פלון

ההחלפות לך? ש. זו לא הייתה השאלה. השאלה הייתה? האם אתה מתעורר בשביב צדים ממשיים מאשר מפורשות כי הוא מתעורר בשביב צדים ממשיים כדי לפחות את ההליכים? ת. כן. אוסף שעני לא מתעורר במחות של הדברים, אני סק הול מחבר בין אנשי המקצוע לתושבים.

ש. זאת אומרת, אתה לא נוכח בפגישות האלה?

ת. חלק מהן היו נוכח, אבל היו מודע מפעמי ולא אקטיבי.

ש. אז מה היה נוכח בפגישות?

ת. כי ביקשו ממוני להיות נוכחה והייתי נוכחה. אני נבחר ציבור ואני חושב שזו זכות ומחובתי לעשות זאת.

ש. האם אתה לא רואה סתירה בין ההנחות שモפנות לנבחרי ציבור לגביה הטעבות בעבודה?

ת. מתחיקת הונדסה אשר ענינה היה צו הריסה במחות הדרגים, אני בסך הכל מגשר בין עירית ל/photos של תושבים, ואם הייתה איזושהי בעיה אז יש מנכל של עירית או ראש העיר שהיא מונע מהעבדים לדבר איתי.

ש. האם אתה מודע לעובדה שבאותה תקופה אתה לא זכר מתי נפגשתם איתה?

ת. יכול להיות שכן יוכל להיות שלא. יכול עיריות של זוגן ובניהם?

ת. יכול להיות שגם מכם כן ולשאר לא, לא ידוע אם אני נוגע. אם אני יכול לקבל החלטה לעשות את הונדסה במסגרות ועדות הונדסה, אז יש לי נגעה אישית לעובדים ונגעה יומיומית עם העובדים

הלאה, יש מזכירה באנך הרווחה. בוועדת בניין

עיר אנו יושבים, אני נפגש עם יזמים, אז תאמור

לי - אנו שבעה אנשים, אז אני מקבל את

בדמות הבעת דעה ופרסום בყורות לבניין ציבורים, הגנה על עניין אישי וכשר, הגנה לפיה לפרסום חשיבות עליונה מבחינה חוקית, והגנה מזכות האמת בפרסום.

בית המשפט פסק השבוי, כי
אמירתו של הכספי ברדיין, על כן שחיים אל על איינו רוצה לראות את סלטי באגד הנדסה, משום שהוא "עווצרת את הקומביניות", אכן מהו דבר לשון הרע.

דברי הנתבע מייחסים לתובע את השילילי שבמבנה "קומביניה", וניתן להבין מהם ייחס תחובלה ושחיתות או אף רצון להשתמש במועדו לצורך קידום הליכים במחלוקת הנדסה. מובן שאמירה שכזו בכלל וככלפי חבר מושתת העיר בפרט, מהו לשון הרע, כאמור בחוק" כtab השופט בפסק הדין.

בית המשפט פסל את כל המסתכים שצרכף הכספי לטעמו את כל קבילים לעוזת. אך את הוכחחה אמרו, "לאמת דברי", מצא בית המשפט דווקא מהדברים שהחשיעו התובע, חיים אלעל, בחקירתו בכיתת המשפט:

"מדובר עליה כי הוא מאמין ויוצר פגשות באגד הנדסה, ואגפים נוספים של העירייה. מאשר מפורשות כי הוא מתעורר בשביב צדים ממשיים כדי לפחות את ההליכים? שלווים Enough ההנדסה כדי לפחות את ההליכים? אם כי הוא מסיג זאת בכך שהוא "לא מתעורר במחות של הדברים". התובע אף נכון בפגישות בין צדים שליליים לאensus לאנשי המקצוע באגד ההנדסה, שאל בסוגרתו שאלות, ומתעורר בהן. התובע, עצם הגשת תביעתו, העמיד על שולחן הדיונים את התנהלותו שלר" נכתוב בפסק הדין. התפנית כאמור, בהחלתו של השופט, שלא לחייב את הראשון הכספי בדין, התרחשה לאור התייחסותו לעודתו זה האחרון, פסק בית המשפט שמתוך עדותם של זה האחרון, פסק בית המשפט כי מתקיימות לగ'רין הכספי, הוכחחות להונדסה הדורותות לו, קבוע בחוק איסור לשון הרע, והן במקרה זה: אמת בפרסום וענין ציבור.

גווילו

מה העיד חיים אלעל בבית המשפט? בפסק הדין מפורטת עדות:

שאלת: אתה מאשר שהתעורר, בנסיבות של אגד הנדסה לגבי מספר אנשים, ופרשوط פישטהת להם את התהלהך?

תשובה: "לא התעוררתי בתוך העניין, בסך הכלomial ויצרכי פגשה עם אגד הנדסה או עם אגד התביעה או עם אגד הרוחה של עירית אילית או עם אגד החינוך, בכל האגפים עירית שאחד מהם כן ולשאר לא, לא ידוע אם אני נוגע. אם אני יכול לקבל החלטה לעשות הונדסה במסגרות ועדות הונדסה, אז יש לי נגעה אישית לעובדים ונגעה יומיומית עם העובדים הלאה, יש מזכירה באנך הרווחה. בוועדת בניין עיר אנו יושבים, אני נפגש עם יזמים, אז תאמור לי - אנו שבעה אנשים, אז אני מקבל את

הבחן שנעשה כי ה- את רכבו מות מבחן

בסוף השבוע, האחדרון התהתקנה זיהוי שרכבה רכבי ולצידיו אודם בטרם החמשייה. מ"ד "א", צוות ציבורי ושווים הגיעו למקומם לבוכות את הדשא ולחלה, בעל הרכב והבדער ההנוג, וושוב נחנני מהעלה הראשונה.

"אתה היא אם הנתבע עללה לשידור לצורך הגנה על רعيיתו ועל מנת לומר כי היא זו שouserת את הקומביניות ובזכותה חן לא קיימות, למרות וצונו של התובע, ואם עליה לשידור מהמת רצונו להציג על הסכנה שב"קומביניות", השתקפות מההתובע ושכמאותו." (הערת המערכת: בית המשפט התייחס כמו פעם אל חן סטלי, אבל אשתו של הנתבע, גרשון הכספי חזן כובן טעות. ר. ד.)

בבית המשפט קבע כאמור, כי דבריו של הכספי ברדיין, מהווים פרוטום לשון הרע כלפי נגנו, פסק כי פעילותו של אל חיים אילעאל, אך מנגד, פסק כי כדי ליצור עלי, החבר במועצת העיר, יש בה כדי ליצור מראית עין של פעילות העונשה להגדירה "קומביניות". לאור זאת, מצא בית המשפט כי קומות לנובע ההגנוות הקבועות בחוק איסור לשון הרע. בית המשפט חייב את חיים אל על בתשלומים הוואות ושבר טרחת עורך דין לגורשו הכספי, בסך כולל של 10,000 שקל בתוספת מע"מ.

העתק פסק הדין, הוועבר בהוראת השופט, ליום"ש של עיריית אילת.

ח'ים אל על בתגובה: "מדובר בפסק דין חזוי ומפניו שמדובר על טעויות עובדתיות ומשפטו. חשוב לציין שאני זה שהגשתי את התביעה כנגד גרשון הכספי בಗל שפרנס עלי בשידור רדיו דברי לשון הרע.

כלומר, אני היתי התובע בבית המשפט, ובית המשפט התבקש לדון בתביעה שלי נגדי גרשון הכספי, ולא בעניינים אחרים שהוא נמצא לדון בהם מיזומתו, ושאים קשורים לתביעה שלי.

כל אורך המשפט גרשון הכספי התנצל על הדברים שפרנס עלי, ביקש אלף סיליות, אמר שבכלל האחכון אליו, והוא אמר את הדברים רק כדי שלא יחוירו את רגננו ירדני לאגרף החנדסה, מהחשש שהיא תפטר את אשתו שעובדת באגף החנדסה. משום מה בית המשפט החליט להתעלם מעוזתו של גרשון הכספי. בית המשפט טעה וחשב שכן סטלי היה בכלל אשתו של גרשון הכספי. כל מי שהיה נוכח בדיונים בכיתת המשפט לא יבין איך בטופו של דבר התקבל פסק הדין נגיד. במקום שבית המשפט יפסוק בתביעה שלי, הוא החליט מיזומתו, מבלי שהתבקש לכך, ובענין שאנו בסמכותו כלל, לדון בעניין טיב פעילותו הציבורית - עניין שלא קשור בכלל לתביעה שלי ולא היה במחלוקת בבית המשפט. אני מתכוון להגיש באופן מיידי ערעורר בבית המשפט המחויז, ואני משוכנע וב吐ה שכיתת המשפט המחויז יתכן במהרה את הליקויים והטעויות בפסק הדין של בית משפט השלום".

גרשון הכספי סירב להגיב.

באמצעות התוכע גם הוא פסל, שכן הדבר בא על חשבון אחרים אשר לא נעזרו בשירותיו, ואשר עניינים ידחה מטבע הדברים."

"על האזורה השלו, המגיש בקשה למחלוקת ההנדסה, לדעת, כי עניינו יטופל באורח שוויוני גם אם לא פנה לעורתו של חבר מועצת העיר או לאדם בעל מחלכים במסדרונות העירייה. פעילות דוגמת זו, פוגעת בעקרון השוויון של כל האזרחים אל מול הרשות המוניציפלית, ויכולת ליצור מצב בו מי שקרים לו, עניינו לפחותי העם" בית המשפט פוסק: "על אף אין לעכור לסדר היום ואין להרשאות אלה. אינטראס ציבורי ראשון במעלה הוא ליתן משקל של ממש לחופש הביטוי במקרים כה מובהקים של עניין לציבור".

זכות וחובה במועצת העיר

בפסק הדין, מרחיב בית המשפט ובוחן את זכויותיהם וחובותיהם של הפוליטיקאים, נבחרי הציבור במועצת העיר: "המועצה הינה גוף פוליטי נבחר, לכל חבר מועצת דעוטיו וסדר היום שלו ביחס לנושאים ועניינים שיש לקדם ושאין לקדם. על בסיס דעתו אלו נבחרים חברי המועצה והן מהוות את הבסיס לפניהם לקהל בחוריהם.

אין להתייר חלהול דעתיהם ורצונותיהם של חברי המועצה לעובdot הדרוג המוצעם בעיריה.

עיקרונו השווין הוא המצע לכל פעולות הדרוג המוצעם בעיריה. אם אפשר הטעבות בפעולות אלו, ממשות הדבר פגעה קשה בשווין לוelog המוצע. מועצת העיר כוללת שנינתנו לוג המוצע. מועצת העיר כולה מגוון דעתות וגישות, גם בענייני הינימ, מטבח העניינים המסוריים לדרוג המוצעם הינימ, מטבח הדברים, בעלי השפעה ישירה על כלל התושבים ואין להשרות הטעבות בהם. רצונו של חבר מועצה לקדם פרויקט זה או אחר או להימנע מקידום פרויקט זה או אחר, אינו יכול לבוא לידי ביטוי במפגשים עם הדרוג המוצע. פעולות הדרג המוצע, גם לא אם רמות טווחת האזורה בפינו. בידי חבר מועצה כלים דוגמת זכותות העין במשפטים מכוח פקודת הערים, ופעולות במוסדות בהן הוא מכחן על פידין, אך לא פניה ישירה לאיש מוצע, עובד ציבור, העומד בפני החלטות מוצעם בעניין מסוים".

חייב בתשלומים 10 אלף שקלים הזואות משפט

בבית המשפט מסכם את נימוקיו לדחית התביעה: "במשפט פלילי או אזרחי בשל לשון הרע, תהא זאת הגנה טובה שהדבר שפורסם היהאמת, והיה בפרסום, עניין ציבורי. מדובר במקרה, יש אמרת בפרסום פסול בתכלית, מונצל זו. מי אשר פועל באופן פסול בתכלית, ללא שכךו ומעמדו להטעותם פסולה, ולאחר מכן סמכות, ולבסוף עניינים שונים, בהם עניינים שללא ניתן לכנותם בשם אונן עשייה ציבורית",

מורה לניהוג נעצה בחשד להטרדה מין של תלמידין

המשטרת עצה-השבוע, מורה לאן ו-55 מאנחת, לאח שתחזקלו מילתו בחשד ליביצ'ו מטעמים מוגנים. תלמידיו הקייטים. תלמידים, הומו-שומול-ידים, נתנו באבריהם לאננתו. המורה הבהיר בחקרנות את חמימותו והחרור בתאמי מעאר ביה. החזרו נמן.

בעל חוף נקיים ב- 660 שקלים

קנס של 660 שקלים החושך, ביום ב-

על בעלי חוף ציון לאחר שבסירר זה ושבע שנים נמצאה החוף שבחפהלון - מל' כפוי שכרכר דוחה ביהיר אל' אלת' כחדוש מצעת היחידה האזרית לא הטעיבה בשיחוף סיירת תיירות נשל' בקיורו שבעוית יזומות בחוף הדר שוכנויות פיקוד ואכיפה שביתיה ניקו' נאי. חוקים שורות הניקו' בהם. בינויו - יקבלו מפעלייהם חותה אה-ה מלוכלים גוררים קנס מימי' של 660.

מהדי-הביבורת בוללים. נקי' פאן' נdzi' טיגוות מוגרף ולא אשפה מפ על החוף נקי. מעט בזיל' טיגוות מ- גלא' אשפה מפזרת על החוף. ב- גרא' טיגוות, לא מגווח, יש אשפה מפזרת החוף מלולן מאר' - בזיל' טיגוות מוגרף, יש הרווח אשפה מפזרת על נז' ל-ז'וקין' ברונטים אונ' גרא'ות עלי' ז'וקין'.

לזה
דדרושים
הוצאות
גבולה
וואר' 70

שיכון א- ל

מגורים

דירה שופנה תקל שטופחו למכירתם. סטטוס כינני
טפרוף נאותות, אך מעוניינים בפתחים חדשים ורוצים
שהעירייה תסייע להם בשימוש הבתים הקיימים

כשר למים
ברכתו טהורה

מבצע בשבוע!! רק

כיהם משפחתיות גודלה 99

(8 משולשים)

+ בקבוק שטחה 1.5 ל.

ועותם ימי מולדת מהילות 80 שט' בלבד!

מבצע לימי הולדת

4 מגורים XL (8 משולשים) - 32 טרופיות

030 שט' בלבד? פלא מושלמת

**פראם
סאטורן**

ה אלפראן

**ת. לימי 5 שט'
טמות ב-10 שט'
כיהם 10 שט'**

טל: 057-4242777 08-6334434